

CRITIQUE D'UNE CRITIQUE

(Réponse au camarade Nishi)

L'article du camarade K.Nishi (1), écrit en mai 1969, nous a été communiqué avec retard et nous nous excusons; par conséquent, vis à vis de son auteur de retard de notre réponse. L'article du camarade Nishi constitue une critique du projet de résolution sur la "Révolution Culturelle", présenté par la majorité du Secrétariat Unifié de la Quatrième Internationale dans le cadre de la préparation du 9^e Congrès Mondial, qui s'est tenu en avril 1969 (2). Au moment où la majorité des délégués au 9^e Congrès Mondial ont appuyé le projet présenté par la majorité du Secrétariat Unifié, qui n'a été modifié que sur quelques points - un paragraphe nouveau est consacré, dans la résolution, aux incidents frontaliers sino-soviétiques, où la responsabilité de la bureaucratie soviétique, de même que la riposte chinoise, sont sévèrement critiqués; la direction chinoise est par ailleurs, critiquée, dans un paragraphe nouveau, pour sa position de type jdanoviste en matière culturelle - la critique écrite par le camarade Nishi s'applique également au texte définitif de la résolution. C'est pourquoi, il est toujours nécessaire d'y répondre.

I.

Les racines sociales de la 'révolution culturelle'

La faiblesse principale de la position défendue par le camarade Nishi, de même que celle du camarade Peng (4) est la suivante: ils ne peuvent fournir

(1) Kyoji Nishi "A Criticism of the United Secretariat Majority Draft Resolution on the "Cultural Revolution", International Information Bulletin, Socialist Workers Party, n°1, mars 1970.

(2) Projet de Résolution sur la "Révolution Culturelle" (présenté par la majorité du Secrétariat Unifié), Bulletin Intérieure, Préparatoire au 9^e Congrès Mondial, Quatrième Internationale, Secrétariat Unifié, n°11, mars 1969.

(3) Résolution du 9^e Congrès Mondial sur la "Révolution Culturelle" : "Quatrième Internationale", 27^e année, n°37, mai 1969, p.67 et suivantes et le rapport au Congrès par Livio Maitan, Quatrième Internationale, numéro Cité, p.77 et suivantes.

(4) Dans l'ensemble, les positions de Peng et Nishi coïncident à l'exception d'une question - le soutien à Liu Shao-chi. Voir pour les positions du camarade Peng les textes suivants: "Lettre ouverte aux membres du PCC" (World Outlook, 24 mars 1967; Bulletin Intérieur Volume 1967, n°6, juillet 1967); "What our position should be on the factional struggle inside the CCP" (Internal Bulletin, Vol. 1968, n°1) "The Relationship and Differences between Mao-Tse-tung and Liu Shao-chi", (Internal Bulletin, vol. 1968, n°8), Letter of Comrade Peng Shu-chi to the International Executive Committee (Internal Bulletin, Vol 1968, n°1), "Minority Report to the World Congress" (International Information Bulletin, S.W.P., n°10, July 1969). Il faut noter que le camarade Nishi considère lui-même que la différence mentionnée plus haut est d'une importance 'secondaire'.