

quel que soit le resultat des elections anglaises, quel que soit le succès électoral du Labour Party cela ne peut que ralentir le marche des événements, mais dans aucun cas changer la direction du développement; car le parti de la bureaucratie ouvrière, de l'aristocratie ouvrière de l'Angleterre, n'est pas moins impérialiste que la bourgeoisie anglaise; elle fait de la II Internationale l'instrument de l'impérialisme anglais.

B) Au cas où la vague de la révolution mondiale les y forcerait les impérialistes anglo-saxons choisiraient la deuxième variante : ils remettront à 10 - 15 - 20 ans, l'intervention directe contre l'Etat Ouvrier.

1) Ceci aurait pour eux les désavantages suivants :

(a) L'Union Soviétique se remettrait économiquement, elle commencerait à la fin d'apparaître comme concurrent sur le marché mondial alors qu'elle y apparaît actuellement en tant qu'acheteur; elle compenserait les ravages que la guerre a fait parmi sa population, peut-être même augmenterait sa population; elle renforcerait sa position dans les territoires occupés par elle, et en plus augmenterait son influence dans un certain nombre de pays.

(b) La deuxième guerre mondiale n'a pas non plus apporté de solution au problème fondamental capitaliste. L'Industrie russe fut bien détruite à 50%, l'industrie française et italienne de 20 à 30%, l'industrie allemande et japonaise doit bien être liquidée à 75% (les destructions par la guerre y comprise), mais il y a par contre l'immense développement industriel des USA, le développement en Angleterre, au Canada en Afrique du Sud, en Australie, aux Indes, au Brésil, en Argentine. Au total, l'appareil industriel sur le plan mondial ne sera en moyenne pas inférieur qu'en 1939 avant la guerre mondiale et certainement supérieur qu'en 1928 avant la crise mondiale économique.

Par suite de la guerre mondiale la capacité d'achat des masses pour la plus grande partie du monde entier a diminué. Ceci augmentera la concurrence sur le marché mondial, et rendra plus aigüe la tendance fondamentale de l'économie capitaliste, qui est de diminuer en proportion le pouvoir d'achat des masses. C'est à dire par vagues successives en rapport avec les forces de production.

Même après la liquidation de l'industrie allemande et japonaise en tant que concurrents sérieux sur le marché mondial, les difficultés de vente avec profit des marchandises augmenteront rapidement et une nouvelle crise grave de l'économie mondiale en sera la conséquence. L'industrie américaine plus développée serait plus profondément atteinte que celle de l'Union Soviétique. En plus, la nouvelle crise de l'économie mondiale devrait, malgré toutes les politiques anti-révolutionnaires des partis "ouvriers" petits bourgeois, des syndicats anti-révolutionnaires et de leur bureaucratie, attiser les mouvements révolutionnaires des masses - mais ceci renforcerait la position de l'Etat Ouvrier - malgré la politique de trahison de Staline.

2) Par contre ils pourraient compter avec les avantages suivants :

(a) Avec l'aide de l'Amérique ils reconstruiraient rapidement la Chine de Tchang Kai Tseck, formeraient une force militaire chinoise sous contrôle américain, qui serait à la disposition des impérialistes anglo-saxons pour la guerre contre l'Union Soviétique.

(b) L'Allemagne et le Japon se consolideraient en tant que forces capitalistes soumises aux impérialismes anglo-saxons, et pourraient être utilisées par ceux-ci comme instrument de guerre.

(c) Entretiens il y aurait peut-être aussi la possibilité de former une grande armée hindoue qui serait à la disposition de l'impérialisme anglais.