

pourrait passer par le Tibet pour avancer sur la Chine. Une telle aventure ressemblerait à une avance des troupes belges sur le Congo belge en passant par le Sahara. Le monde entier le sait, et c'est pourquoi les USA et l'Angleterre sont si indifférents pour le Tibet malgré l'appel du Dalai Lama. La résolution du S.I. est ridicule en vérité quand elle parle du Tibet devenant "de manière incontestable une plateforme impérialiste contre la sécurité et l'unité de la Chine" et du "retour" du Tibet à l'impérialisme.

5. Le Tibet ne constituait pas du tout une menace. Si nous croyons les accusations frénétiques des Chinois d'espionnage impérialiste au Tibet destinées à justifier leur entreprise, nous pouvons nous attendre à les voir pénétrer demain en Inde et après demain en Birmanie sur de telles accusations, tandis que l'Union soviétique peut faire marcher ses armées sur la Yougoslavie, l'Allemagne de l'Ouest, l'Italie, la Turquie ou l'Iran. Tout cela serait par trop ridicule.

6. Si nous avons pu proclamer le mot d'ordre d'une Ukraine socialiste et défendre son droit à la sécession avec l'URSS en l'absence d'une guerre déclarée, il nous est impossible de comprendre pourquoi notre soutien de ce droit pour le Tibet serait faux, quand bien même l'autonomie nationale accordée par les Chinois eût-elle été foulée aux pieds.

A propos des leaders féodaux

Il n'est pas correct de dire qu'il n'existe aucun appui de masse derrière l'exigence d'indépendance nationale des leaders féodaux tibétains, car le caractère de masse de la lutte a montré qu'ils avaient le soutien des masses pour eux. Même si le soutien des masses provient de l'attachement religieux des Tibétains à leurs lamas et au Dalai-Lama, c'est l'expression de leur révolte contre la domination culturelle chinoise et contre la tentative de la Chine de refondre leur vie culturelle par la force. Cette situation a son équivalent dans la région frontalière de l'Assam au Nord-Est de l'Inde, et nous savons par expérience quelle résistance y montent les Naga et pourquoi. A moins que nous n'arrachions les paysans tibétains aux lamas, il est stupide de nous consoler avec l'idée que le caractère de masse ne compte pas. Il est aussi tout à fait remarquable que la confiscation de la terre des lamas réfractaires et leur remplacement dans tout le Tibet par des administrateurs chinois encore pires, sans que la terre aille aux serfs, ne signifient rien d'encourageant pour les Tibétains. Même aujourd'hui aucune réforme agraire n'a été organisée et seule une rééducation des lamas dans l'esprit du stalinisme est tentée pour remplacer le bouddhisme.

Cannon a quelque chose de très intéressant à dire sur cet aspect de "libération". (Voir "La lutte pour un parti prolétarien", page 222) :

"J'accorde que ceci ne justifiait pas l'invasion du territoire par Staline en collaboration avec Hitler. Nous n'avons jamais soutenu cela comme nous n'avons jamais soutenu la façon frauduleuse dont on a prétendu que Staline apportait la libération au peuple de l'Ukraine polonaise. En même temps nous ne proposons pas d'abandonner un pouce à la campagne d'excitation "démocratique" contre l'Union soviétique sur la base des événements de Pologne". (Nous sommes bien aise de soutenir cette affirmation.) Et voici encore : "Nous ne soutenons pas