

se intérieure grave et incessante. Après une première scission avec une aile droite, son indépendance politique et organisationnelle a été mise en cause par Maurin, son principal leader, qui préconise un alignement avec le « socialisme démocratique » occidentale et la dissolution dans le parti socialiste espagnol.

L'anti-stalinisme actuel de toutes ces organisations, qui succède à leur politique pro-stalinienne antérieure, loin d'exprimer une évolution progressive vers les positions révolutionnaires du marxisme-léninisme, est le signe, au contraire, d'une évolution rétrograde, accentuant leur opposition traditionnelle aux principes du bolchévisme, et de leur confusion politique.

Aucune autre organisation centriste d'avant 1939 n'a survécu à la guerre ni conservé une importance appréciable.

Par contre, l'accentuation de la crise du capitalisme et des antagonismes sociaux dans la nouvelle période d'après-guerre, liée à la faillite et à la trahison, de plus en plus manifeste, des partis ouvriers traditionnels, détermine de puissants courants centristes progressifs dans les partis socialistes, en premier lieu, et même dans certains partis communistes.

Il est possible que ces courants acquièrent, dans un proche avenir, une ampleur considérable et ils pourraient par leur progression vers les positions révolutionnaires de la IV^e Internationale, accélérer énormément la transformation des sections de la IV^e Internationale.

4) La IV^e Internationale

Depuis la guerre, les sections de la IV^e Internationale ont, en général, considérablement accru en nombre de militants et en influence diffuse dans la classe ouvrière.

Actuellement le mouvement trotskyste exerce, à l'échelle internationale, une influence qui dépasse de beaucoup celle d'avant-guerre, même aux meilleurs moments. Cependant ces progrès ne sont pas encore proportionnés aux possibilités objectives et, moins encore, aux exigences historiques. Partout la tendance générale est vers la transformation des

organisations de la IV^e Internationale en réels partis de masses.

Il existe déjà une série d'organisations qui remplissent cette tâche avec un succès grandissant et qui, par leur expérience, indiquant la voie vers les masses à tout notre mouvement international. Aux Etats-Unis, en Bolivie, aux Indes et en France, les organisations de la IV^e Internationale font chacune leurs propres expériences de pénétration au sein du mouvement des masses. Plusieurs autres sections les suivent sur cette voie.

D'autre part, il est probable que les apports que nous recevrons, dans certains pays, de courants progressifs centristes provenant des partis socialistes et communistes, transformeront radicalement la physionomie de notre mouvement dans ces pays et, en conséquence de toute notre Internationale.

Les conditions objectives restent favorables au renforcement de nos organisations et à leur transformation, plus ou moins rapide, en partis de masse. Les principaux obstacles qui, à l'époque actuelle, subsistent dans cette voie, proviennent de faiblesses subjectives, qui tiennent à la fois du nombre restreint des cadres capables d'intervenir efficacement dans les luttes, et aux conceptions sectaires ou opportunistes, qui imprègnent ici et là, notre politique.

L'expérience de l'Internationale démontre que la lutte contre le sectarisme est aussi nécessaire que la lutte contre l'opportunisme.

Lutter contre le sectarisme signifie rompre résolument avec toute forme de pensée et d'organisation qui, au nom d'une prétendue sauvegarde des principes de notre mouvement marxiste-léniniste, tourne le dos au réel mouvement des masses. Lutter contre le sectarisme signifie briser résolument avec les habitudes de cercle du passé quand la situation objective nous oblige à limiter essentiellement notre activité à l'élaboration de notre programme et à la critique des courants traîtres dans le mouvement ouvrier. Dans les conditions favorables actuelles, il est nécessaire de faire la démonstration de notre programme dans l'action. Sinon, nous sommes confrontés par le danger de la stagnation et du déclin.

Lutter contre le sectarisme signifie lutter contre la propagande