

le mouvement ouvrier pour réaliser le Plan Marshall et relever l'économie bourgeoise italienne.

JER. Le rapport embrasse plusieurs points qu'il faudrait discuter plusieurs jours. Il marque un tournant vers les masses, ce cours nouveau du trotskysme en Europe. Ailleurs un processus analogue a eu lieu à travers l'expérience concrète de formation d'équipes de direction. Ce cours nouveau en Europe se manifeste par exemple en Hollande, en Angleterre, en France.- Il faut avoir une compréhension ample et profonde de ce que nous avons eu dans le passé. Nous devons voir notre mouvement dans sa perspective historique.

En Europe nous subissons la pression des stalinien. Mais la crise du stalinisme se développe, par exemple en Yougoslavie, en Italie, en Allemagne ; ce sont des remous qui peuvent se transformer en deroute. Il s'agit pour nous de tenir, sûrs de l'avenir de notre mouvement. Cependant la victoire du trotskysme n'est pas fatale, nous devons la mériter.

L'histoire de notre mouvement est celle du mouvement ouvrier révolutionnaire pendant les deux dernières décades. - Le stalinisme a fait un travail de destruction du capital du marxisme révolutionnaire.- Notre histoire a un aspect dialectique : des luttes, des scissions, et une progressive construction de réelles directions.

En France comme en Angleterre il a été impossible de progresser sans la lutte. Les progrès du SMP ont été impossibles sans la lutte de 1940. Quelle est la signification sociale et politique des luttes fractionnelles de notre mouvement. Ceux qui sont restés sont ceux qui sont les plus proches d'une conception révolutionnaire du Parti.- Aujourd'hui la question de la direction est une question capitale pour toute l'évolution de notre mouvement dans chaque pays.- Cette question a plusieurs aspects : équipe politico ; composition la meilleure ; travail technique.

Une direction, c'est une équipe avec une compréhension commune sur la façon de construire un Parti révolutionnaire dans un pays donné. Il n'y a pas de formule pour la formation d'une direction. Il y a quelques règles générales. Mais l'important c'est la compréhension des règles spécifiques qui sont très différentes de pays en pays pour la formation d'un Parti révolutionnaire.

Exemple: En Amérique la direction n'applique pas seulement correctement la politique trotskyste mais connaît à fond l'Amérique, son mouvement syndical, sa classe ouvrière etc., et a tiré de tout cela une série de conclusions. Ses membres ont une même conviction, une même compréhension, une même doctrine qu'ils défendent contre toute autre tendance à l'extérieur comme à l'intérieur.- Cette compréhension est extrêmement vaste. Elle est politique mais aussi des principes organisationnels. Ils ont une conception ferme, commune, professée par tous les membres.

En Amérique il y a d'autres raisons de la formation de la direction. Elle a bénéficié d'une série de conditions de développement normal : pas de fascisme, de guerre, de pertes de cadres. Dans d'autres pays, en Grèce par exemple, nous aurions eu une équipe parfaite de camarades, mais ils sont morts. 400 sont morts pendant la guerre, parmi les meilleurs, les plus courageux, les plus dévoués.

Quant à la structure de la direction américaine, c'est une équipe ayant une expérience continue que personne ne peut briser.