

de grandioses.

Depuis la rupture, la presse russe est incapable de prouver un changement d'orientation

- c) La conception selon laquelle Tito représenterait une déviation petite bourgeoise favorisant la paysannerie, est inadmissible. A ce sujet il y a toute une série d'articles de "Borba" tout à fait marxistes, où Tito accuse Staline de porter contre lui des accusations sans principes.

On ne peut arriver qu'à la conclusion, qu'au fond il y a tentative du Kremlin de changer l'appareil de direction yougoslave. - Les Yougoslaves le disent d'ailleurs dans la lettre.

Nous sommes 99% d'accord avec l'exposé de DUMAS, mais pas avec la résolution du Congrès français.- Nous disons : Le Kremlin tâche de russifier tous les appareils, mais en Yougoslavie la direction, par son origine est plus autonome qu'ailleurs. Si on dit que de par un conflit objectif le Kremlin a été obligé d'intervenir, c'est faux. Ce fut une mesure préventive et non une mesure répressive. - Depuis le conflit il y a eu différenciation idéologique entre la Yougoslavie et le Kremlin, qui va croissant.

Au début Staline était soi-disant mal informé, etc.etc.

Depuis : 5 différenciations idéologiques sont apparues :

1) Différenciation sociale : les Yougoslaves s'attaquent aux mœurs bourgeoises corrompues des russes (Le salaire d'un général de l'armée en Yougoslavie est 4 fois plus élevé que celui d'un ouvrier non qualifié. En Russie est 100 fois plus élevé). De là est venue l'idée de dégénérescence russe pour les Yougoslaves.

2) Différenciation se rapportant à la politique extérieure de l'URSS et les sanctions économiques.- Les Yougoslaves disent que ces méthodes de l'URSS ressemblent aux méthodes capitalistes.- L'U.R.S.S. entretient des rapports avec l'Amérique, la Turquie, etc. Alors, disent les Yougoslaves avec amertume, vous nous demandez de reconnaître que nous sommes des fascistes et dans ce cas vous voudriez rétablir des rapports avec nous ?.

Que Tito sache cela, c'est une chose, mais que Kardelj dénonce cela devant tous, cela est nouveau.

3) "Nul met en question l'autorité du Parti Communiste Russe, mais l'autorité n'est pas tout. La vérité passe avant l'autorité", dit un article de "Borba".- Mais si Tito met en question le principe d'autorité pour Staline, il met automatiquement en question le principe d'autorité se rapportant à lui-même.

4) Tito dit dans le même document que nulle part il n'y a eu de révolution sociale sauf en Yougoslavie.- C'est de là qu'il dégage le droit de la Yougoslavie de parler avec une autorité égale à celle de l'URSS.

5) Un point qui semble sans importance, mais qui est le plus important, savoir: Ce développement montre que par la logique de leur lutte contre Staline, les dirigeants yougoslaves sont forcés de présenter certaines méthodes comme inadmissibles, et commencent à éduquer le PCY dans cet esprit. Donc différenciation idéologique sensible entre les masses yougoslaves et le stalinisme traditionnel.

Nous avons là un petit exemple de ce qui se passera dans tous les