

MICHELE - Walter a introduit la confusion dans la discussion. L'essentiel c'est que : a) Tito a rompu avec le Kremlin sur le programme stalinien et depuis la rupture, reste stalinien. Donc pas de rupture avec le stalinisme.- b) Le régime économique en la Yougoslavie est moindre qu'en URSS une économie planifiée.

L-Internationale s'engage de plus en plus dans une voie erronée.- La rupture est un fait progressif qu'on peut exploiter, mais le régime reste stalinien.- Il y a évolution idéologique certes, mais qu'on enregistre dans tous les PC qui se sont posé le problème de la démocratie. Frachon parlant contre la bureaucratie, etc. Evidemment, cela constitue un danger pour eux; c'est un couteau à double tranchant, mais c'est un fait qui se reflète partout.

c) Il reste en Yougoslavie une couche de bureaucrates.

La Résolution est bonne; l'extériorisation de la Résolution est mauvaise.

Exemple: Pour les luttes ouvrières, le PCY doit faire appel à tous les pays balkaniques de se révolter contre le Kominform.

Il nous faut exposer ce que c'est le titisme et sur quelle base Tito a rompu.

PIERRE - Les camarades DUMAS et MICHELE ont introduit la confusion. Est ce qu'il s'agit en Yougoslavie de crise du stalinisme ou de crise de la démocratie populaire? Il s'agit de crise du stalinisme.--- Il n'y a pas de crise de l'Etat Yougoslave; il y en aura peut-être dans l'avenir par suite des sanctions de l'URSS qui ont créé des difficultés économiques très grandes. Mais il y a crise du système même du stalinisme, crise qui s'est manifestée dans un pays de démocratie populaire.

1.- Le point le plus important c'est qu'il y a cassure du système stalinien.- D'accord avec Walter sur ce point.

2.- Différenciation politique : Michèle dit : Ils sont restés stali niens,

C'est une façon figée de voir la chose-. Le stalinisme n'est pas déterminé par un programme ; il a en 10 programmes staliniens. Sa doctrine est essentiellement un système de subordination à l'URSS. Le Yougoslaves ont toutes les idéologies des staliniens, mais ne sont plus des staliniens. Ils commencent à penser seuls.

THEO - Il est important de voir si nous étions préparés pour la crise Yougoslave comme mouvement international. En général on doit répondre que oui par l'analyse du stalinisme.

Cependant nous avons vu dans la presse de nos sections des interprétations diverses au début. Maintenant les faits commencent à parler. Grâce à cela nous arrivons à une ligne commune.

Il faut bien rassembler toute la série des faits.

Il est nécessaire également d'étudier de plus près les autres pays du glacis. On peut ainsi arriver à la position suivante qui est celle du S.I. : Dans les pays du glacis, les contradictions sociales sont portées dans les gouvernements. Il y a des frictions entre l'Etat et l'appar-