

russe est seule responsable. Poser les rapports dans le mouvement ^{stalinien}/international à la façon de la Lettre du SI, à savoir que la direction du PC de l'URSS a "forcé Thorez à désarmer les partisans français", "a forcé les communistes espagnols à déclarer... que la prise des usines... était une trahison", "empêche complètement les directions des PC dans les pays capitalistes à parler de révolution", peut créer des illusions que les dirigeants des partis staliniens nationaux pourraient être de bons révolutionnaires si seulement Moscou voulait bien les laisser faire. Il est vrai que la dégénérescence des PC découle fondamentalement de la dégénérescence en Union Soviétique. Mais la maladie du mouvement stalinien est à mettre aussi au compte de la corruption totale des directions nationales qui sont liés à la machine bureaucratique. Ces dirigeants participent activement à la préparation des crimes. De même pour Tito, ce n'était pas une question d'avoir été "forcé" à réaliser les désirs de Moscou dans le passé.

Il n'est pas possible de glisser sur la nature du PC yougoslave, sur son identité sur des points fondamentaux avec d'autres partis staliniens. Une telle confusion ne peut que désorienter les ouvriers staliniens. Cependant le SI tente tout ce qu'il peut pour combler la fossé qui sépare la politique du PC yougoslave du bolchévisme-léninisme. Quelles autres conclusions pouvons-nous tirer de déclarations telles que les suivantes:

"... les dirigeants actuels du Parti Communiste de l'URSS et du Kominform vous accusent de méconnaître "l'internationalisme prolétarien" et de suivre une politique nationaliste. Cela est dit par ces mêmes dirigeants russes dont la propagande chauvine durant la guerre... est grandement responsable de l'absence d'une révolution en Allemagne, alors qu'en (souligné par nous) Yougoslavie le mouvement de partisans sut attirer dans ses rangs des milliers de soldats-prolétariens des armées d'occupation. Cela est dit par un Togliatti qui n'a pas hésité à se lancer, à côté de véritables fascistes du MSI, dans une campagne chauvine pour le retour à sa patrie capitaliste de ses anciennes colonies. Cela est dit par un Thorez dont l'hystérie nationaliste dans la question de réparations pour la France impérialiste, remplit d'aise les politiciens bourgeois héritiers de Poincaré."

Il est vrai que les staliniens yougoslaves ont réglé avec un certain succès le problème national dans leur propre pays. C'est leur programme sur cette question qui leur a permis de gagner des membres des armées quisling. Mais les camarades doivent être au courant que la propagande du PC yougoslave vis-à-vis de l'Allemagne était du même caractère chauvin que celle de la Russie et des partis staliniens. La lettre du SI traite de la nécessité de l'internationalisme prolétarien dans l'abs-trait, sans résoudre la question de la politique du PC yougoslave aujourd'hui et dans le passé. Il était sûrement nécessaire de souligner concrètement ce qui signifie cet internationalisme prolétarien, en traitant de la politique passée et présente du PC yougoslave qui n'était rien moins que celles des autres partis staliniens. Le SI mentionne le chauvinisme de Togliatti et l'hystérie nationaliste de Thorez et laisse l'impression d'une comparaison favorable entre la politique des autres partis staliniens et celle du PC yougoslave. Nous ne pouvons être silencieux sur la campagne chauvine du PC yougoslave sur Trieste, sur son attitude envers les réparations, sur son soutien sans réserves des exi-