

Néanmoins le projet de thèses parle expressément d'une "guerre victorieuse" (p.5) et sur la page 22 de "l'accroissement de la sécurité et de la confiance à la suite de la victoire dans la guerre".

3- Au bon milicu cependant, c'est-à-dire sur la page 8, nous entendons un ton bien différent: "Washington a très bien compris qu'une URSS ayant vaincu l'Allemagne, constitue un danger mille fois plus grand pour ses projets de domination mondiale, qu'une URSS épuisée par une longue guerre "victorieuse". Les événements nous démontrent que Washington ne s'est nullement trompé".

Afin de compléter, nous citerons encore des thèses du camarade Marcoux (La défense bourgeoise de l'URSS. Bul. Int. du SI, Dec. 46, p.45), la phrase suivante: "La bureaucratie dans sa totalité sort victorieusement de la guerre". En se solidarisant avec le cam. Gabriel, le cam. Marcoux tient à nous informer qu'il a extrait cette phrase des thèses concernant l'URSS, soumises au premier congrès du PCI français.

Quoique pas entièrement libéré des contradictions intérieures, le jugement des camarades parle clairement de la victoire de la bureaucratie stalinienne, de la victoire de l'URSS menée pendant la guerre par la bureaucratie stalinienne.

Les camarades n'ont pas en vue seulement la victoire contre l'Allemagne nazie, autrement ils l'auraient exprimé, mais la victoire dans une guerre générale. Ils entretiennent l'affaiblissement économique énorme de l'URSS vis à vis des Etats Unis, à la suite de la guerre actuelle. Mais ils ne voient pas la guerre entre les Etats Unis et l'URSS. Ils ne voient que ce qui se passe à la surface des événements et ce que voit tout homme avec des yeux sains, rien de plus. La guerre dans ses rapports généraux intérieurs n'existe pas pour eux. Ils évitent le jugement de la question si l'URSS a gagné ou perdu la guerre actuelle, par rapport à la bourgeoisie mondiale, et par rapport surtout aux Etats Unis en appliquant cette formule évasive: "sortie de la guerre comme première puissance militaire sur notre continent" (p.2) ou "comme première puissance en Europe et en Asie" (p.21), mais il ne s'agit pas de la force absolue mais de la force relative de l'URSS, telle qu'elle a été changée par la guerre actuelle, non seulement par rapport à la bourgeoisie allemande, mais avant tout par rapport à la bourgeoisie mondiale, la bourgeoisie américaine. Qui est sorti de la guerre plus puissant, les Etats Unis ou l'URSS gouvernée par les staliniens? Ils évitent cette question décisive; dans la réponse juste à cette question se cache la réponse juste à la question: