

# Contre le Courant

Organe de l'Opposition Communiste  
(Mensuel)

## ABONNEMENTS :

France		Extérieur	
Un an .....	20 fr.	Un an .....	35 fr.
Six mois .....	12 fr.	Six mois .....	20 fr.

Adresser la correspondance  
pour la Rédaction et l'Administration à :  
« **CONTRE LE COURANT** »  
96, Quai Jemmapes, PARIS (10°)

## SOMMAIRE

*La Révolution en paroles. — Un Congrès pour rien (Arnaud). — La Révolution défigurée (Trotsky). — Les dernières paroles de Ioffe. — Contre le Koulak (Delfosse). — Qui ment? Qui enfreint la discipline? Une lettre de Zorine à Boukharine sur l'emprisonnement de Fichelev. Une lettre de Trotsky, Zinoviev, etc., sur la soi-disant imprimerie et « l'officier de Wrangel ». — On cache au Parti...*

DANS CE NUMERO DOUBLE :

**Un article de Trotsky : La Révolution défigurée**

# La Révolution en paroles

Dans notre dernier éditorial, nous avons examiné la tactique électorale exposée dans la « Lettre Ouverte » du Comité Central des 9 et 10 novembre. Nous avons indiqué que l'opportunisme trouvait en France, dans la pratique électorale, son terrain de choix ; nous avons montré que la politique de Staline, appliquée dans le Parti français comme dans toute l'Internationale, n'était qu'une politique de droite, camouflée par une phraséologie révolutionnaire (« Classe contre classe ! » « Tous dans le même sac ! » « C'est un appel avant l'assaut ! » etc...) ; nous avons préconisé, sur le terrain électoral comme ailleurs, une politique de classe pratiquée avec des méthodes de lutte de classes, une politique de front unique qui ne serait plus la détestable pratique du front unique par en haut susceptible seulement d'aboutir à la défaite ou au discredit.

Ainsi qu'en témoignent les lettres que nous recevons, notre position a été comprise. Elle est partagée par tous les camarades du Parti que le fanatisme fractionnel n'a pas encore complètement aveuglés sur les dangers de l'Opportunisme électoral en France.

La Résolution de la Conférence du 10<sup>e</sup> Rayon de la Région Parisienne, publiée dans l'*Humanité*

du 28 décembre, en apporte la preuve. Cette Résolution, qui se déclare par ailleurs en accord avec la « Lettre Ouverte », « tient cependant à signaler quelques faits qui, à son avis, sont en contradiction avec l'application de la nouvelle ligne ».

Nous examinerons plus loin si vraiment le Parti a adopté une « nouvelle ligne » dans la « Lettre Ouverte », et ce qu'il faut penser de cette ligne ; pour le moment, citons ce qui a trait à la proposition de front unique : « *Au sujet du front unique, le Parti a répété de nouveau la faute déjà plusieurs fois commise. La lettre de propositions aux socialistes a été publiée sans être précédée au préalable d'une vaste agitation à la base.* »

Cela, même entouré de manifestations de confiance envers la Direction (on sait comment l'Appareil des Rayons les obtient), c'est le signe d'une réaction saine contre les pratiques opportunistes.

Nous avons écrit : « *Nulle agitation sérieuse auprès de la base socialiste, auprès des ouvriers sans parti qui suivent encore les socialistes. Rien que la formalité de la « Lettre Ouverte... »*

Les communistes du Parti ne pouvaient pas manquer de reprendre cette critique essentielle.

Mais certains d'entre eux croient encore à la « nouvelle ligne », ils font encore confiance à la